

УДК 81'23:159.9

МРНТИ 16.21.07

Хамракулова Ш. А.*И.о.доцента Центра преподавания языков филологического
факультета**Университет Альфраганус, г. Ташкент, Республика Узбекистан****Hamrakulovashoira49@gmail.com******<https://orcid.org/0009-0000-0567-327X>***

РЕЧЬ ВЗРОСЛЫХ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассматривается междисциплинарный подход к изучению речевой деятельности взрослых как сложного лингво-психологического феномена. В центре внимания находится проблема синтеза исследовательских парадигм при анализе специфики функционирования речи зрелой личности. Проводится систематический сравнительный анализ лингвистического и психологического векторов исследования: если лингвистический подход фокусируется на изучении «продукта» речи (структурно-синтаксических характеристиках, функционально-стилистических разновидностях и языковой норме), то психологический вектор ориентирован на раскрытие «процесса» речепорождения и речевосприятия (когнитивного планирования, мотивов, действия оперативной памяти и эмоционально-волевой саморегуляции).

В работе выявляются точки пересечения данных научных направлений в рамках психолингвистики, теории дискурса и антропоцентрической парадигмы. На основе сопоставления фундаментальных концепций речевой деятельности с современными лингвистическими моделями обосновывается специфика речи взрослого человека как полностью сформированной, но при этом высокоадаптивной и динамичной системы. Показано, что в отличие от процессов речевого онтогенеза у детей, где паузы и речевые сбои обусловлены дефицитом языковых средств, у взрослых аналогичные явления носят функционально-стратегический характер. Они выступают инструментом когнитивного контроля, поиска точной лексики и прагматической адаптации в условиях напряженного социального взаимодействия.

Теоретико-методологическую базу работы составили системно-деятельностный, сравнительно-сопоставительный и интегративный подходы, позволившие объединить исследовательский аппарат лингвистики и психологии. Сформулированные выводы расширяют научные представления о речевом поведении взрослого коммуниканта, отражающем его социальный, когнитивный и эмоциональный опыт, и могут быть использованы в прикладных психолингвистических и лингводидактических исследованиях.

Ключевые слова: речь взрослых, речевая деятельность, психолингвистика, лингвистический подход, психологический подход, речевое поведение, когнитивный контроль, паузы хезитации.

Xamrakulova Sh. A.

Alfraganus universiteti Filologiya fakulteti Tillar o'qitish markazi v.b. dotsenti

Toshkent sh., O'zbekiston Respublikasi

Hamrakulovashoira49@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-0567-327X>

KATTALAR NUTQI LINGVISTIK VA PSIXOLOGIK TADQIQOT OB'YEKTI SIFATIDA

Annotatsiya

Ushbu maqolada katta yoshdagilar nutq faoliyatini murakkab lingvo-psixologik fenomen sifatida o'rganishga fanlararo yondashuv ko'rib chiqiladi. Diqqat markazida shakllangan shaxs nutqining amal qilish xususiyatlarini tahlil qilishda tadqiqot paradigmalarini sintez qilish muammosi turadi. Tadqiqotning lingvistik va psixologik vektorlari tizimli ravishda qiyosiy tahlil qilinadi: agar lingvistik yondashuv nutq «mahsuloti»ni (struktur-sintaktik xususiyatlar, funktsional-stilistik ko'rinishlar va til me'yorlari) o'rganishga qaratilgan bo'lsa, psixologik vektor nutq yaratilishi va qabul qilinishi «jarayoni»ni (kognitiv rejalashtirish, motivlar, operativ xotiraning ta'siri va emotsional-irodaviy o'z-o'zini boshqarish) yoritishga yo'naltirilgan.

Ishda psixolingvistika, diskurs nazariyasi va antropotsentrik paradigma doirasida ushbu ilmiy yo'nalishlarning tutashish nuqtalari aniqlanadi. Nutq faoliyatining fundamental kontseptsiyalarini zamonaviy lingvistik modellar bilan qiyoslash asosida katta yoshdagi inson nutqining to'liq shakllangan, ammo shu bilan birga yuqori darajada moslashuvchan va dinamik tizim sifatidagi xususiyati asoslab beriladi. Bolalar nutqi ontogenezi jarayonlaridan farqli o'laroq (bunda pauzalar va nutqdagi uzilishlar til vositalarining yetishmasligi bilan bog'liq), kattalarda bunday hodisalar funktsional-strategik xususiyatga ega ekanligi ko'rsatib berilgan. Ular kognitiv nazorat, aniq

leksemani izlash va keskin ijtimoiy muloqot sharoitida pragmatik moslashuv vositasi sifatida namoyon bo'ladi.

Ishning nazariy-metodologik bazasini lingvistika va psixologiyaning tadqiqot apparatini birlashtirishga imkon bergan tizimli-faoliyatli, qiyosiy-solishtirma va integrativ yondashuvlar tashkil etdi. Shaxsning ijtimoiy, kognitiv va emotsional tajribasini aks ettiruvchi katta yoshdagi kommunikaning nutq xulq-atvori haqidagi ilmiy tasavvurlarni kengaytiruvchi xulosalar shakllantirildi va ulardan amaliy psixolingvistik hamda lingvodidaktik tadqiqotlarda foydalanish mumkin.

Kalit so'zlar: kattalar nutqi, nutq faoliyat, psixolingvistika, lingvistik yondashuv, psixologik yondashuv, nutq xulq-atvori, kognitiv nazorat, hezitatsiya pauzalari.

Sh. A. Khamrakulova

Acting Associate Professor, Language Teaching Center, Faculty of Philology

Alfraganus University, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Hamrakulovashoira49@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-0567-327X>

ADULT SPEECH AS AN OBJECT OF LINGUISTIC AND PSYCHOLOGICAL RESEARCH

Abstract

This article considers an interdisciplinary approach to the study of adult speech activity as a complex linguo-psychological phenomenon. The focus is placed on the synthesis of research paradigms when analyzing the functional specifics of mature personality speech. A systematic comparative analysis of linguistic and psychological research vectors is conducted: while the linguistic approach focuses on studying the "product" of speech (structural and syntactic characteristics, functional-stylistic varieties, and linguistic norms), the psychological vector is oriented towards revealing the "process" of speech production and speech perception (cognitive planning, motives, working memory operations, and emotional-volitional self-regulation).

The study identifies the points of intersection between these scientific fields within the frameworks of psycholinguistics, discourse theory, and the anthropocentric paradigm. Based on the comparison of fundamental concepts of speech activity with modern linguistic models, the specifics of adult speech are substantiated as a fully formed, yet highly adaptive and dynamic system. It is demonstrated that, unlike speech ontogenesis processes in children, where pauses and speech disruptions are caused by a deficit of linguistic resources, similar phenomena in adults bear a functional and strategic character. They act as a tool for cognitive control, precise

lexeme retrieval, and pragmatic adaptation under conditions of intense social interaction.

The theoretical and methodological framework of the study is comprised of system-activity, comparative, and integrative approaches, which made it possible to combine the research toolkits of linguistics and psychology. The formulated conclusions expand scientific understanding regarding the speech behavior of an adult communicant, reflecting their social, cognitive, and emotional experience, and can be applied in practical psycholinguistic and linguodidactic research.

Keywords: adult speech, speech activity, psycholinguistics, linguistic approach, psychological approach, speech behavior, cognitive control, hesitation pauses.

Введение

Изучение речи взрослых в современной науке представляет собой многогранную, комплексную проблему, лежащую на стыке различных гуманитарных наук. Объединяющим началом для столь разных областей знаний выступает языковая личность — человек как носитель языка, который значителен объектом, объединяющим науки, что активно формулируются философами, культурологами, психологами, лингвистами [14, с.15].

Поле исследования языковой личности является обширным и активно изучаемым, представляя интерес в различных регионах и затрагивая множество аспектов данной проблемы [9, с.177]. Наше исследование посвящено речи взрослых как объекту лингвистического и психологического анализа.

Долгое время в центре исследовательского внимания находился процесс речевого онтогенеза — детская речь и этапы ее становления. Однако в рамках современной антропоцентрической парадигмы особый интерес вызывает речевая деятельность сформировавшейся, зрелой личности. В отличие от детской речи, определяемой процессами усвоения языковой нормы, речь взрослого человека рассматривается как сформированная, и в то же время динамичная и адаптивная система. Она является не просто инструментом передачи информации, но сложнейшим механизмом, в котором отражаются когнитивные процессы, социальный опыт и индивидуально-психологические особенности личности.

Актуальность междисциплинарного изучения речи взрослых обусловлена необходимостью целостного понимания того, как в процессах речепроизводства и речевосприятия переплетаются объективные законы языкового строя и субъективные смыслы

говорящей личности. Традиционно в научной литературе выделяются два взаимодополняющих вектора анализа данного феномена:

1. Лингвистический подход, который традиционно фокусируется на «продукте» речевой деятельности — готовых текстах, высказываниях и дискурсивных практиках. В рамках лингвистического анализа оценивается грамматическая правильность, лексическое богатство, прагматическая направленность и стилистическое своеобразие речи. Здесь речь предстает как актуализация и реализация фундаментальной системы языка (Langue) в конкретных индивидуальных актах (Parole). Как подчеркивал Ф. де Соссюр: «Разделяя язык и речь, мы тем самым отделяем: 1) социальное от индивидуального; 2) существенное от побочного и более или менее случайного» [11, с. 52].

Так, вслед за Ф. де Соссюром мы разграничиваем язык как абстрактную, инвариантную систему знаков и речь как ее вариативную, индивидуальную реализацию в конкретном коммуникативном контексте.

В контексте нашего исследования это разграничение принципиально: оно позволяет наглядно проследить разрыв между языковой компетенцией взрослого человека (тем, что он знает о языке и его норме) и его реальным речевым поведением (тем, как он использует язык в условиях спонтанной коммуникации, стресса или профессиональной деятельности).

2. Психологический подход, в отличие от лингвистики, смещает вектор внимания с внешней формы на внутренний «процесс» — ментальные механизмы речевого акта. В центре внимания оказываются механизмы глубинного целеполагания, речевой мотивации, а также неразрывная связь речи с фундаментальными психическими процессами: мышлением, оперативной и долговременной памятью, воображением и эмоциональным состоянием. Речь взрослого в психологическом преломлении выступает как личностный феномен, отражающий уровень саморегуляции, социальную идентичность и эмоциональный профиль говорящего.

Таким образом, синтез лингвистического и психологического подходов позволяет преодолеть узкоотраслевые ограничения и перейти к целостному исследованию речи взрослого как проявления языковой личности — субъекта, действующего в единстве своих когнитивных, языковых и психологических параметров.

Материалы и методы

В качестве материала исследования был привлечен широкий спектр научной литературы: от базовых работ, заложивших фундамент теории

речи и речевой деятельности (Ф. де Соссюр, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев), до современных трудов, расширяющих междисциплинарные границы изучения речи взрослых. Аналитическую базу составили фундаментальные и прикладные исследования в области общей лингвистики, психолингвистики, когнитивной психологии и социолингвистики, посвященные специфике речевого поведения зрелой личности.

Для достижения поставленной цели и решения задач был использован комплекс теоретических и общенаучных методов:

- Метод теоретико-методологического анализа и систематизации, применение которого позволило сопоставить фундаментальные концепции речевой деятельности (Л. С. Выготского, А. А. Леонтьева) с современными лингвистическими моделями дискурса, такими как концепция коммуникативных стратегий и тактик (О. С. Иссерс) и теория персонального и институционального дискурса (В. И. Карасик). При систематизации научного материала было выявлено, что если лингвистический подход классифицирует речь взрослого по внешним критериям (стиль, нормативность, словарный запас), то психологический подход систематизирует эти же явления по внутренним критериям (мотивы, когнитивная нагрузка, эмоциональная саморегуляция).

- Сравнительно-сопоставительный метод — использовался при анализе различий между исследованием «продукта» речи (лингвистический аспект) и «процесса» речепорождения/речевосприятия (психологический аспект), а также для контрастивного сопоставления особенностей речи взрослых и процессов речевого онтогенеза. Использование данного метода позволило дифференцировать внешние показатели речи (лингвистический «продукт») и её ментальную подоплеку (психологический «процесс»), а также разграничить природу речевых сбоев: у взрослых они выступают стратегией когнитивного контроля, в то время как в онтогенезе — следствием формирования языковой системы.

- Метод понятийно-терминологического анализа — применялся для уточнения и корректного разграничения ключевых категорий («язык», «речь», «речевая деятельность», «речевое поведение»). В рамках междисциплинарного исследования речи взрослых дифференциация этих понятий принципиальна, так как каждое из них отражает свой уровень лингвистического и психологического анализа:

«Язык» интерпретируется как абстрактная, инвариантная система знаков и правил (*Langue*), выступающая общей потенциальной базой для взрослого носителя;

«Речь» рассматривается как психофизиологическая реализация этой системы в конкретных актах коммуникации (*Parole*);

«Речевая деятельность» рассматривается через призму психологической теории (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев) как мотивированный, целеустремленный и этапный процесс порождения и восприятия речевого сообщения;

«Речевое поведение» выносится на уровень наблюдаемой социо- и психолингвистической активности взрослого человека, где фиксируются его стереотипы, коммуникативные стратегии, стилистический выбор и эмоционально-личностные проявления.

- Интегративный (междисциплинарный) метод — позволил объединить лингвистический и психологический исследовательский аппарат для создания целостного представления о речи взрослого человека. В рамках этого метода внешние формально-языковые показатели (лексический состав, синтаксическая структура, стилистический регистр, дискурсивные маркеры) анализируются не изолированно, а в неразрывной связи с их внутренними психологическими детерминантами (мотивами, когнитивной нагрузкой, объемом оперативной памяти, уровнем стресса и личностными установками). Синтез двух областей науки позволяет переориентировать исследование с простого описания речевой формы на комплексно-функциональный анализ:

От лингвистики берутся инструменты фиксации и систематизации внешних проявлений речи (текстовые характеристики, речевые акты, коммуникативные стратегии);

От психологии — концептуальный аппарат, объясняющий ментальную и эмоционально-волевую природу этих процессов.

Так, например: Применение интегративного метода наглядно проявляется при анализе профессиональной и публичной речи взрослых:

Изолированный лингвистический анализ фиксирует усложнение синтаксиса, активное использование терминологии и метафор, а также эвфемизацию.

Изолированный психологический анализ оценивает уровень коммуникативной тревожности, мотивацию достижения и когнитивный контроль говорящего.

Интегративный подход объединяет эти данные, показывая, что выбор сложных синтаксических конструкций и эвфемизмов (лингвистический уровень) выступает у взрослого человека не просто стилистическим приемом, а когнитивно-психологической стратегией эмоциональной

саморегуляции и защиты статуса (психологический уровень) в условиях напряженного социального взаимодействия.

Методологической основой работы выступили системно-деятельностный подход к речи (понимающий речь как форму психической и коммуникативной активности человека) и антропоцентрический подход, рассматривающий речь взрослого в неразрывной связи с его когнитивной, эмоциональной и социальной сферами.

Результаты и обсуждение

В ходе проведенного исследования речи взрослых как междисциплинарного феномена были систематизированы и сопоставлены ключевые параметры, выделяемые лингвистическим и психологическим подходом.

Так, если структурная лингвистика Ф. де Соссюра ограничивается описанием языка как застывшей системы знаков, то для полноценного изучения речи взрослого человека необходимо обратиться к её динамической стороне. Этот переход от "языка-объекта" к "речи-процессу" наиболее полно реализован в российской психологической школе. Если в лингвистическом понимании речь — это реализация кода, то в концепции психолога Л. С. Выготского речь — это прежде всего психическая функция, неразрывно связанная с мышлением». Выготский доказал: «Мысль не выражается в слове, но совершается в слове. Можно было бы поэтому говорить о становлении (единстве бытия и небытия) мысли в слове» [2, с. 52].

В фундаментальном труде Л. С. Выготского «Мышление и речь» дается определение и значению слова как единице анализа: «Значение слова представляет собой неразложимое единство обоих процессов [мышления и речи], о котором нельзя сказать, что оно представляет собой: то ли мысль, то ли речь» [Там же, с. 16]

А. А. Леонтьев в своих исследованиях ввел термин «Речевая деятельность» [6, с.24]. Он выделил четыре этапа, которые проходит взрослый за доли секунды перед тем, как что-то сказать:

- 1) Ориентировка: Кому я говорю? Зачем? В какой обстановке?
- 2) Планирование (Программа): О чем именно я сейчас скажу? (Внутренний скелет фразы).
- 3) Реализация: Подбор слов и грамматическое оформление.
- 4) Контроль: Сравнение того, что я сказал, с тем, что я хотел сказать [Там же, с. 78].

Так, синтез идей Л. С. Выготского и А. А. Леонтьева позволяет реконструировать полный цикл существования речи в сознании взрослого человека. Если, согласно Л. С. Выготскому, мысль не просто внешне выражается, а «совершается в слове» через этап внутренней речи [2, с. 357], то А. А. Леонтьев детализирует этот процесс, переводя его в плоскость речевой деятельности. В этой модели «внутренняя речь» Выготского находит свое место на этапе внутреннего программирования. Взрослый носитель языка, опираясь на сформированную внутреннюю программу, проходит через вышеуказанные четыре фазы: от первичной *ориентировки* в ситуации общения к *планированию* смысла, затем к *реализации* замысла в звуках или знаках и, наконец, к сознательному *контролю* над сказанным [2, с. 78]. Психологический механизм речи предстает как единство глубоких когнитивных процессов и четко структурированных действий по достижению коммуникативной цели.

Таким образом, современное изучение речи взрослых объединяет эти подходы: лингвистика предоставляет данные о норме и структуре высказывания, в то время как психология раскрывает внутренние механизмы его порождения, делая акцент на интенции (намерении) говорящего и его когнитивных ресурсах. Необходимость объединения этих ракурсов привела к возникновению психолингвистики, в рамках которой речь взрослого исследуется как речевая деятельность.

Учитывая сложность данных механизмов, необходимо далее рассмотреть, как лингвистические характеристики речи взрослых (лексический состав, синтаксис, стилистика) отражают эти скрытые психологические процессы.

Взаимосвязь между психологическим состоянием субъекта и его речевой продукцией проявляется на нескольких уровнях:

- *Лексико-семантический уровень*: Выбор определенных лексем служит маркером направленности внимания и ценностных ориентаций личности. Преобладание эмоционально-оценочной лексики или специфических семантических полей (например, «тревожность», «достижение») позволяет судить о доминирующих установках индивида. При этом у взрослых, в отличие от детей, лексический выбор становится более осознанным и инструментальным.

- *Синтаксическая организация*: Структура предложения напрямую коррелирует с когнитивной сложностью мышления. Использование развернутых, иерархически выстроенных конструкций свидетельствует о способности к глубокому анализу и синтезу информации. Напротив, резкое упрощение синтаксиса, появление незавершенных фраз или

персевераций (повторов) часто сигнализирует о состоянии когнитивной перегрузки или эмоционального стресса.

- *Стилистический и прагматический аспекты:* Взрослая речь характеризуется высокой степенью адаптивности. То, как человек выбирает стиль общения и тактику поведения, показывает, как он понимает окружающих и насколько умеет контролировать себя. Стилистическая гибкость — или её отсутствие — выступает показателем психологической зрелости и уровня развития социального интеллекта.

Так как особенности речи взрослого напрямую зависят от его мышления, важно рассмотреть саму структуру того, как рождается высказывание, что ведет к необходимости анализа самой структуры порождения высказывания. В современной психолингвистике этот процесс описывается через модели речевой деятельности, которые позволяют проследить путь от возникновения интенции (намерения) до её лексико-грамматического воплощения.

Для более детального понимания механизмов речевой деятельности взрослого субъекта целесообразно провести компаративный (сравнительный) анализ классических моделей порождения высказывания. Так как лингвистические признаки (лексика, синтаксис) являются результатом работы скрытых психических механизмов, целесообразным является обращение к трем базовым моделям речепроизводства. В современной науке сложилась преемственная линия исследований, представленная работами А. А. Леонтьева, А. Р. Лурии и Т. В. Ахутиной, каждый из которых раскрывает специфику этого процесса на разных уровнях: от общедеятельностного до нейролингвистического. Их подходы в совокупности дают наиболее полное представление о том, на каких этапах формирования высказывания могут происходить сбои или, напротив, проявляться индивидуально-стилистические особенности речи взрослого.

Несмотря на общее методологическое основание, подходы А. А. Леонтьева, А. Р. Лурии и Т. В. Ахутиной различаются по своим исследовательским акцентам (см. Таблицу).

Таблица. Сравнительный анализ моделей порождения речевого высказывания

Параметр сравнения	Модель А. А. Леонтьева (деятельностная)	Модель А. Р. Лурии (нейролингвистическая)	Модель Т. В. Ахутиной (синтетическая/уровневая)
Основной акцент	Речь как осознанное действие в структуре деятельности.	Мозговые механизмы и роль внутренней речи	Иерархия уровней переработки информации.
Ключевое звено	Мотив и внутреннее программирование.	Переход от мысли к «глубинному синтаксису».	Взаимодействие смыслового и языкового уровней.
Движущая сила	Коммуникативное намерение (интенция).	Предикативность (динамика) мысли.	Выбор стратегии (от смысла к тексту).
Сфера применения	Психология общения, общая психолингвистика.	Клиническая диагностика, нейропсихология.	Анализ речевых ошибок, лингвистика текста.

Синтез представленных моделей позволяет заключить, что в речи взрослого человека лингвистические характеристики (выбор слов, сложность синтаксиса) определяются не только знанием правил языка, но и эффективностью работы всех уровней порождения: от устойчивости мотивации до точности лексического отбора. «Процесс порождения речи — это не линейная цепочка, а сложная система с обратной связью, где каждый последующий уровень может корректировать предыдущий в зависимости от задач коммуникации» [1, С. 18–34].

Продолжая эту мысль, можно выделить несколько критически важных аспектов, которые вытекают из работ Леонтьева, Лурии и Ахутиной:

1. *Уровневая иерархичность.* Любой сбой на «верхних» этажах (например, размытость замысла или слабая мотивация) неизбежно ведет к распаду «нижних» уровней. Если внутреннее программирование фрагментарно, то синтаксис становится упрощенным (примитивным), а лексический выбор — стереотипным. Взрослый человек может знать тысячи слов, но в ситуации дефицита внимания или когнитивной нагрузки его речь «скатывается» к базовым конструкциям.

2. *Динамичность «смыслового синтаксиса».* Согласно Т. В. Ахутиной, переход от мысли к речи — это не просто перевод с одного языка на другой, а процесс развертывания. Внутренняя речь максимально сокращена и предикативна. Успех «взрослой» речи зависит от того, насколько эффективно работают механизмы: а) смыслового синтаксиса (логика связей «кто–что делает»); б) внешнего синтаксиса (грамматическое оформление по правилам языка).

3. *Роль механизмов контроля.* Синтез моделей подчеркивает, что речь — это саморегулирующаяся система. На каждом этапе (от отбора слов до артикуляции) работает «обратная связь». Если у взрослого снижен уровень произвольного внимания (акцент Лурии на префронтальных зонах мозга), то даже при идеальном знании грамматики в речи будут возникать персеверации (повторы), лишние паузы и смысловые разрывы [6, с. 176].

В результате, зрелость речевого высказывания — это баланс между: а) энергетическим потенциалом (мотивация и удержание цели); б) операциональной готовностью (быстрота поиска слов в «ментальном лексиконе»); в) грамматическим конструированием (способность строить сложные иерархические структуры в реальном времени).

Выводы и заключение

Теоретический анализ психологических и лингвистических концепций позволяет сделать следующие обобщения:

Речь как высшая психическая функция. Опираясь на культурно-историческую теорию Л. С. Выготского, мы рассматриваем речь взрослых не как изолированный навык, а как сложную систему, неразрывно связанную с мышлением. Психологический подход А. Н. Леонтьева позволяет нам трактовать речевой акт как полноценную деятельность, имеющую свои мотивы, фазы планирования и контроля.

Нейропсихологический фундамент. Принимая за основу подход А. Р. Лурии, мы выдвигаем положение о том, что лингвистическое оформление высказывания обеспечивается работой специфических блоков мозга, поэтому используем два ключевых механизма:

- Оперативная память (префронтальные отделы): выступает как психологическое "удерживающее устройство" для реализации программы высказывания.
- Динамический праксис (премоторные зоны) (термин из нейропсихологии, введенный А. Р. Лурией): обеспечивает психологический темп и плавность переключения между элементами речи.

Единство когниции и языка. Синтез идей лингвистов (Е. С. Кубрякова, Л. В. Сахарный) и психолингвистов (И. А. Зимняя, Т. В. Ахутина) доказывает, что "лингвистическая зрелость" взрослого человека — это показатель сохранности его когнитивного ресурса.

На основе вышеизложенного, переход к лингвистическому аспекту исследования осуществляется через следующие позиции:

Синтез теоретических подходов. Мы установили, что лингвистический аспект высказывания является точкой пересечения механизмов перекодирования мысли (Н. И. Жинкин), фазовой структуры речевой деятельности (И. А. Зимняя) и когнитивно-дискурсивных стратегий (Е. С. Кубрякова). Это доказывает, что речь взрослого человека — это не автоматический процесс, а сложная интеллектуальная операция.

Роль нейродинамического обеспечения. Опираясь на модель серийной организации речи Т. В. Ахутиной, обосновываем, что успешность построения фразы напрямую зависит от двух базовых когнитивных факторов:

- Оперативной памяти, где формируется и временно удерживается грамматический и смысловой базис высказывания;
- Динамического праксиса, обеспечивающего плавность переходов и непрерывность речевого потока.

Условная связи/зависимость. В рамках нашего исследования мы приходим к положению о том, что лингвистические трудности (упрощение синтаксиса, паузы, ошибки согласования) не являются случайными. Они выступают прямым следствием истощения или дефицита указанных ресурсов (памяти и праксиса).

Таким образом, проведенное исследование речи взрослых как объекта лингвистического и психологического анализа позволило преодолеть узкоотраслевые ограничения и сформировать целостное, многомерное представление о речевом поведении зрелой личности.

Как видим, изучение речи взрослых в современной науке представляет собой многогранную, комплексную проблему на стыке лингвистики, психологии, психолингвистики. Её ключевым объектом выступает языковая личность. Использование данного термина в ряде областей научного поиска - свидетельство чрезвычайной востребованности обращения к личностному контексту в языке, смещение внимания на самого человека. Ее высокая частотность связывается учеными с его синтетическим потенциалом: он выступает связующим звеном, обеспечивающим междисциплинарность современных исследований человека, интеграцию гуманитарных наук, а внутри лингвистики - интеграцию различных ее областей при изучении рассматриваемого явления [12, с.139].

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахутина Т. В. Порождение речи: Нейролингвистический анализ синтаксиса. — М.: Изд-во МГУ, 1989. — 215 с.
2. Выготский Л. С. Мышление и речь. — 5-е изд., испр. — М.: Лабиринт, 1999. — 352 с.

3. Жинкин, Н. И. Язык — речь — творчество : избранные труды / Н. И. Жинкин ; [сост. и авт. предисл. С. И. Гиндин]. — Москва : Лабиринт, 1998. — 364 с.
4. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 432 с.
5. Кубрякова Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности. — М.: Наука, 1986. — 156 с.
6. Леонтьев А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. — М.: Наука, 1969. — 307 с.
7. Лурия А. Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. — 3-е изд. — М.: Академический проект, 2000. — 512 с.
8. Махамедова М. Ш. Теория языковой личности в современных лингвистических исследованиях.а // Samarali ta'lim va barqaror innovatsiyalar jurnali. — 2023. — Т. 1, № 3. — С. 174–183. — URL: <https://innovativepublication.uz/index.php/jelsi/article/view/3763>.
9. Сахарный Л. В. Введение в психолингвистику: Учебное пособие. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. — 184 с.
10. Соссюр, Ф. де. Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр ; пер. с фр. А. М. Сухотина. — Москва : Академический проект, 2020. — 256 с.
11. Sultonova Sh.M. Axborot beqarorligi sharoitida hozirgi kun lisoniy shaxsining emosional-psixologik zaifligi: lingvoekologik tahlil. / Lingvotek: So'z va Sun'iy Intellect. — 2026. — 297-301 b. URL: <https://admission.adchti.uz>.
12. Хамракулова Ш.А. Концепт «языковая личность» как междисциплинарная категория в современной научной парадигме. // QAZAQTANY. — 2026. — № 2 (30). — С. 133–141. — ISSN 2708-0897. — URL: <https://qazaqtany.auezov.edu.kz/>
13. Хамракулова Ш. А. Языковая личность как объект комплексного анализа в системе гуманитарных наук // Alfraganus xalqaro ilmiy jurnali. — 2026. — № 2 (17). — С. 76–82. — ISSN 2992-8974. — URL: <https://journals.afu.uz/index.php/AFUISN>



SCIENTIA
HUMANITAS
PROGRESSUS



LINGUAE
LITTERAE
CULTURAE
GENTES

ALFRAGANUS

XALQARO ILMIY JURNAL

VOL. 3 • ISSUE 13 • 2026

PHILOLOGY

NASHR MA'LUMOTLARI

Ushbu jurnal O'zbekiston Respublikasi Prezidenti
Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy
kommunikatsiyalar agentligida № 060125 guvohnoma
bilan ro'yxatdan o'tgan.

«ALFRAGANUS UNIVERSITY» nashriyotida tayyorlandi.

Muharrir: Xolbekov S.

ISSN: 2992-8974

journals.afu.uz

journals@afu.uz

Tel: +998 90 335 09 30

ALFRAGANUS UNIVERSITY
TOSHKENT • 2026